

~~**Antwoord** : Ik heb de eer om het geachte lid de volgende elementen mede te delen :~~

~~Zonder een onderscheid te maken tussen de personen die voltijds en deeltijds tewerkgesteld zijn, telt mijn kabinet :~~

~~— 18 personen tussen 25 tot 34 jaar~~

~~— 12 niveau 1~~

~~— 5 niveau 2~~

~~— 1 niveau 3~~

~~— 19 personen tussen 35 tot 49 jaar~~

~~— 11 niveau 1~~

~~— 6 niveau 2~~

~~— 2 niveau 3~~

~~— 13 personen van 50 jaar en ouder~~

~~— 5 niveau 1~~

~~— 2 niveau 2~~

~~— 2 niveau 3~~

~~— 4 niveau 4~~

Vraag nr. 97 van de heer Jef Van Damme d.d. 20 maart 2015 (N.) :

Het parkje aan het Monument van de Arbeid.

Op een boogscheut van het BIM, aan de Van Praetbrug, staat het prachtige Monument voor de Arbeid van Constantin Meunier. Het is één van de belangrijkste realisaties in het oeuvre van de beroemde beeldhouwer. Op zijn vraag stond Victor Horta in voor de architecturale uitwerking van het beeld.

Meunier heeft de inhuldiging zelf nooit mogen meemaken. Aanvankelijk wou de Belgische Staat het werk niet aankopen omdat men vreesde dat het een verzamelplaats zou worden voor betogingen. Toen het Museum van Schone Kunsten van Kopenhagen interesse toonde om het werk te kopen, ging de Belgische overheid, onder druk van de publieke opinie, in 1903 alsnog overstag.

Toch duurde het nog een hele tijd voor het werk uiteindelijk werd tentoongesteld. De onthulling had plaats op 12 oktober 1930 in aanwezigheid van Koning Albert en Koningin Elisabeth. De plechtigheid werd toen zelf rechtstreeks uitgezonden op de radio. Kortom, het betreft hier een belangrijk stuk erfgoed dat met de nodige eguards werd behandeld.

Dat was toen. Ik weet niet of de minister soms langskomt op deze plek, maar het aanzicht doet net geen pijn aan de ogen (wel aan het hart). Het parkje en het monument zijn geheel afgesloten met een afrastering. Bovendien ligt er dikwijls sluikestort op het afgeleefde grasperkje. Kortom, het geheel geeft een triestige, desolate en verloren indruk.

Dat is jammer. Naast het feit dat mensen dit prachtig erfgoed niet eens van naderbij kunnen bezichtigen is het ook een gemiste kans om een aangename, groene en uitnodigende plek in de stad te creëren.

~~**Réponse** : J'ai l'honneur de communiquer à l'honorable membre les éléments suivants :~~

~~Sans distinguer les personnes occupées à temps plein et à temps partiel, mon cabinet compte :~~

~~— 18 personnes âgées de 25 à 34 ans~~

~~— 12 niveau 1~~

~~— 5 niveau 2~~

~~— 1 niveau 3~~

~~— 19 personnes âgées de 35 à 49 ans~~

~~— 11 niveau 1~~

~~— 6 niveau 2~~

~~— 2 niveau 3~~

~~— 13 personnes âgées de 50 ans et +~~

~~— 5 niveau 1~~

~~— 2 niveau 2~~

~~— 2 niveau 3~~

~~— 4 niveau 4~~

Question n° 97 de M. Jef Van Damme du 20 mars 2015 (N.) :

Le petit parc du Monument au Travail.

Le superbe Monument au Travail, de Constantin Meunier, se dresse à côté du pont Van Praet, à un jet de pierre de l'IBGE. C'est l'une des principales réalisations dans l'oeuvre du célèbre sculpteur. À sa demande, Victor Horta s'est chargé de la présentation architecturale de l'oeuvre.

Meunier lui-même n'a pas pu assister à l'inauguration. Initialement, l'État belge ne souhaitait pas acheter l'oeuvre parce qu'il craignait qu'elle constitue un point de ralliement pour des manifestations. Lorsque le Musée des Beaux-Arts de Copenhague manifesta son intérêt en vue d'acquérir l'oeuvre, le gouvernement belge finit par changer d'avis en 1903 sous la pression de l'opinion publique.

Il fallut pourtant attendre encore un certain temps avant que l'oeuvre soit enfin exposée. L'inauguration eut lieu le 12 octobre 1930, en présence du roi Albert et de la reine Elisabeth. À l'époque, la cérémonie fut même retransmise en direct à la radio. Bref, il s'agit d'un patrimoine majeur qu'il convient de traiter avec tous les égards.

Voilà pour le passé. Je ne sais pas si la ministre passe parfois par là, mais si le spectacle ne blesse encore pas la vue, il fait bien de la peine. Le petit parc et le monument sont entièrement clôturés par des grilles. En outre, des dépôts sauvages jonchent souvent la petite pelouse pelée. Bref, l'ensemble laisse une impression triste, désolée et misérable.

C'est regrettable. Outre que les gens sont dans l'incapacité d'admirer de plus près ce magnifique patrimoine, on rate également une occasion de créer dans la ville un endroit agréable, vert et engageant.

Zoals ik het begrijp, is het monument zelf het eigendom van de stad Brussel, maar is alles er rond van het Gewest (Haven van Brussel).

Hierover de volgende vragen :

Gaat de minister akkoord dat het hier om een monument gaat van onschatbare waarde en dat het een doodzonde is om dit erfgoed te laten wegdeemsteren in een naar mijn mening ondergevalueerde ruimte in de stad ?

Is de minister bereid om samen met het BIM, de Haven en de stad Brussel te kijken hoe men deze plek kan herwaarderen en omvormen tot een kwalitatieve groene leefruimte in de stad ?

Antwoord : Wij kunnen enkel akkoord gaan met u over de erfgoedwaarde van het werk van de Brusselse beeldhouwer Constantin Meunier, het Monument aan de Arbeid. Deze site verdient een beter onderhoud en waardering. En ik ben er des te meer geschokt over wanneer ik bedenk dat nog maar net in januari 2015 de prachtige tentoonstelling in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten van België met een volledige terugblik op de loopbaan van deze kunstenaar afliep.

Leefmilieu Brussel is geenszins betrokken bij het beheer van deze site. Het Monument is eigendom van de stad Brussel en wordt dus door de stad beheerd. Het voetstuk wordt eveneens door de stad beheerd. Het grasperk rond het monument binnen de hekken wordt echter door Brussel Mobiliteit beheerd, net zoals de omgeving van het monument. De hekken werden door de stad Brussel geplaatst om het monument tegen vandalisme te beschermen. Deze hekken garanderen niet alleen de bescherming van het monument, maar ook verhinderen ze de toegang tot het materiaal dat nodig is voor zijn onderhoud.

Ik verwijs u daarom door naar de stad Brussel en Brussel Mobiliteit om dit probleem van onderhoud te laten verhelpen en aldus dit opmerkelijke monument zijn vroegere glans en glorie terug te geven.

~~Vraag nr. 98 van de heer Jef Van Damme d.d. 20 maart 2015 (N.):~~

~~**De blunder van het BIM in het dossier van de groene wandeling op het traject van de Kleine Zenne.**~~

~~Op 16 december 2014 ondervroeg ik de minister in commissie over de aanleg van het park van de kleine Zenne. Ik had namelijk gehoord dat het BIM terugkwam op enkele aangegane engagementen. Tot mijn grote verbazing kondigde de minister daar aan dat een deel van het project – met name de groene wandeling tussen het Dauwpark en de Ninoofspoort – niet kon worden uitgevoerd omdat het BIM had ontdekt dat er een bouwverf lag op het geplande tracé. Het BIM legde daarbij de verantwoordelijkheid bij de stad Brussel die volgens haar een bouwvergunning had uitgereikt zonder dat het BIM daarvan op de hoogte was gebracht.~~

~~Nu, ik heb dit onderzocht. Wat blijkt : het betreft hier een vergunning uitgereikt door het Gewest aangezien de stad Brussel zelf de aanvrager was. Wat meer is, er is hier een openbaar onderzoek over geweest en ook een overlegcommissie. Zoals de minister~~

Je crois comprendre que l'œuvre elle-même appartient à la Ville de Bruxelles, mais que tout le reste à l'entour appartient à la Région (Port de Bruxelles).

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard.

La ministre est-elle d'accord pour dire que ce monument est d'une valeur inestimable et qu'il est impardonnable de laisser périliter ce patrimoine, dans un espace de la ville qui, selon moi, est insuffisamment mis en valeur ?

La ministre est-elle disposée à examiner, conjointement avec l'IBGE, le Port de Bruxelles et la Ville de Bruxelles, comment on peut revaloriser l'endroit et le transformer en un espace vert urbain de qualité ?

Réponse : On ne peut qu'être d'accord avec vous sur la valeur patrimoniale de l'œuvre du sculpteur bruxellois Constantin Meunier, le Monument au Travail. Ce site mérite un meilleur entretien ainsi qu'une meilleure mise en valeur. Et j'en suis d'autant plus choquée que vient de se terminer, en janvier 2015, la magnifique exposition des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique qui présentait une rétrospective complète de la carrière de cet artiste.

Bruxelles Environnement n'est en rien concerné par la gestion de ce site. Le Monument est propriété de la Ville de Bruxelles et est donc géré par la Ville. Le socle est également géré par la Ville. Par contre, la pelouse autour du monument à l'intérieur des grilles est gérée par Bruxelles Mobilité, comme les alentours du monument. Les grilles ont été posées par la Ville de Bruxelles pour protéger le monument du vandalisme. Ainsi, si ces grilles assurent la protection du monument, elles empêchent également l'accès au matériel nécessaire à son entretien.

Je vous renvoie ainsi vers la Ville de Bruxelles et Bruxelles Mobilité pour remédier à ce problème d'entretien et de mise en valeur de ce remarquable monument bruxellois.

~~Question n° 98 de M. Jef Van Damme du 20 mars 2015 (N.):~~

~~**L'erreur de l'IBGE dans le dossier de la promenade verte sur le tracé de la Petite Senne.**~~

~~Le 16 décembre 2014, j'ai interrogé la ministre en commission au sujet de l'aménagement du parc de la Petite Senne. En effet, j'avais appris que l'IBGE revenait sur plusieurs engagements qu'il avait pris. À ma grande surprise, la ministre a annoncé qu'une partie du projet – à savoir, le tronçon de la promenade verte allant du parc de la Rosée à la porte de Ninove – ne pouvait pas être réalisée parce qu'un chantier de construction était en cours sur le tracé prévu. L'IBGE en attribuait par ailleurs la responsabilité à la Ville de Bruxelles qui, selon lui, avait délivré un permis de bâtir sans l'en informer.~~

~~Je me suis penché sur la question, et il s'avère que c'est la Région qui a délivré le permis, dès lors que le demandeur était la Ville de Bruxelles elle-même. Qui plus est, il y a eu une enquête publique à ce sujet, de même qu'une commission de concertation.~~