

# VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

## DE RAAD

ZITTING 2012-2013

13 MAART 2013

### VRAGEN

**Commissie voor Algemene Zaken, Financiën, Begroting en Media  
van woensdag 13 maart 2013**

Hebben aan de werkzaamheden deelgenomen:

*Vaste leden: de heer Jean-Luc Vanraes, voorzitter, de heer Fouad Ahidar, de heer Walter Vandenbossche*

*Ander lid : de heer Jef Van Damme*

**Vraagsteller Jef Van Damme** dankt de collegevoorzitter voor de informatie die hij ter beschikking stelt en bedankt de administratie en het kabinet voor het gepresteerde werk. Hij vraagt of het mogelijk is om per project, *nominatim*, eenzelfde overzicht te krijgen. Verder wenst hij te vernemen welke VGC-projecten een 'logische vertraging' oplopen. Tot slot polst hij welke projecten, waarvoor middelen werden ingeschreven, 'nieuw' zijn en waar ze zullen komen.

**Collegevoorzitter Guy Vanhengel** antwoordt dat hij het overzicht per project voor zijn bevoegdheden vrij snel kan ter beschikking stellen. Hij wijst er op dat die informatie eigenlijk momentopnames weergeeft en dat de tijdstippen van de opnames verschillend zijn. Met de informatie moet bijgevolg omzichtig worden omgesprongen. De VGC-administratie bereidt de uniformiteit van deze momentopnames voor alle beleidsdomeinen voor. Het zou toch een tijdje kunnen in beslag nemen voor alle informatie verzameld is. Het is de betrachting voor de paasvakantie deze omvangrijke informatie aan de commissievoorzitter te bezorgen, die naar goede gewoonte voor de verspreiding ervan zorgt. Voor onderwijs gaat het al gauw om een 200-tal grote en kleinere dossiers door de jaren heen. In de onderwijsbevoegdheid zijn ook een aantal dossiers die niet zichtbaar zijn : de GO! dossiers. De VGC geeft aan GO! een enveloppensubsidie vanuit het Urgentiefonds omdat GO! zelf bouwheer is. Ook deze dossiers moeten in de informatie worden verwerkt, ook al werkt de VGC die niet zelf af.

De 'nieuwe' projecten zullen worden uitgesplitst en ter beschikking worden gesteld samen met de andere gevraagde informatie. Er zullen alleszins een aantal nieuwe onderwijsprojecten bij zijn.

Een voorbeeld van een dossier dat 'logische vertraging' oploopt is De Rinck : klassering van het Dapperheidsplein en bodemsanering verhoogden het dossier enorm. Sint-Joris in de Cellebroersstraat bevat een toren van de stadsomwalling. Monumenten en Landschappen buigt zich over het verbouwdossier en eist aanpassingen. Dit heeft evenzeer voor vertraging gezorgd. Ook de KUB-sporthof stuit op problemen.

**Commissielid Walter Vandenbossche** merkt op dat het feit dat GO! zelf bouwheer is, een vroegere uitspraak van de heer Jef Van Damme neutraliseert, met betrekking tot aanzienlijk subsidiëren van het vrij onderwijs.

**Vraag van de heer Jef Van Damme aan mevrouw Brigitte Grouwels, collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin, Media en Patrimonium, betreffende het bereik van de Vlaams-Brusselse media**

**Vraagsteller Jef Van Damme** onderstreept dat de Nederlandstalige Brusselse media schitterend werk leveren. Als nieuwsbron worden ze steeds relevanter, ze informeren, entertainen en vormen voor veel Nederlandstaligen een ankerpunt in Brussel. Onlangs werd het Mediaplatform Brussel boven de doopvont gehouden. De 3 vzw's achter de Vlaams-Brusselse media integreren in het Mediaplatform met de onlinemedia als centrale motor, maar met behoud van de afzonderlijke merken en mediumsamenwerking. De doelstelling is een grotere efficiëntie en een groter bereik.

De kwaliteit van de Brusselse media doet de heer Van Damme vermoeden dat hun bereik groeit, maar hij wil graag een precieze stand van zaken van de evolutie van de kijk-, klik-, lees- en luistercijfers van de Nederlandstalige Brusselse media.

Hoeveel unieke bezoekers kent de website *www.brusselnieuws.be* dagelijks? Hoe is dit aantal geëvolueerd tussen 2008 en vandaag?

Wat zijn de luistercijfers voor *FM Brussel*? Hoe is dit aantal geëvolueerd tussen 2008 en vandaag?

In 2007 liet *FM Brussel* zelf een luisteronderzoek uitvoeren omdat de zender de cijfers van het Centrum Informatie over de Media onbetrouwbaar vond. Is er ondertussen al een meer realistische weergave van het bereik van de Nederlandstalige media in Brussel?

Hoeveel mensen lezen *Brussel Deze Week*? Hoe is dit aantal geëvolueerd tussen 2008 en vandaag?

Wat zijn de kijkcijfers voor *tvbrussel*? Hoe is dit aantal geëvolueerd tussen 2008 en vandaag?

**Collegelid Brigitte Grouwels** vat haar antwoord aan met de melding dat er weinig tegelijk relevante en betrouwbare cijfers over het (absolute) publieksbereik van de Brusselse media beschikbaar zijn. CIM-cijfers zijn onbetrouwbaar omwille van het lage aantal Nederlandstalige respondenten in Brussel. Bezoekcijfers van websites geven een erg onvolledig beeld. Er gebeurden wel wat kleinere onderzoeken die onderling erg verschillen qua thema en methodiek, waarbij bedenkingen te maken zijn omtrent aanpak en relevantie en die geen onderlinge kwantitatieve vergelijking toelaten.

Een nieuw grondig onderzoek, vertrekkend van een nulmeting, dat voorziet in regelmatige toekomstige metingen, is noodzakelijk wil men een gefundeerd zicht hebben op de evolutie van de efficiëntie en effectiviteit van de Vlaams-Brusselse media. Bij de overlegmomenten rond het Vlaams-Brussels mediaplatform werd afgesproken tussen de bevoegde overheden dat ook hiervoor aandacht zal zijn. Aan de administraties werd gevraagd een vooronderzoek uit te voeren en een aantal voorstellen te formuleren.

Voor de cijfermatige invulling van haar antwoord steunt collegelid Brigitte Grouwels op het media-enquêteonderzoek “Publieksprofiel en publieksperceptie van de Vlaams-Brusselse media tvbrussel, FM Brussel, Brussel Deze Week, Agenda en brusselnieuws.be” (2011).

Van de respondenten is het dagelijks raadplegen het hoogst bij de website (30,6%), wekelijks Brussel Deze Week (70,1%). Op maandelijkse basis scoren ze allemaal ongeveer even hoog (tussen 10% en 13%). Het medium dat men zelden of nooit beluistert is, volgens de respondenten, FM Brussel (32,3% zelden / 26,8% nooit).

Mediaparticipatie respondenten					
	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	Zelden	Nooit
Brussel Deze Week		70,1	10,5	9,5	6,3
Agenda		57,0	12,7	15,7	9,6
tvbrussel	21,2	25,4	13,0	23,5	16,9
FM Brussel	15,6	14,9	10,3	32,3	26,8
brusselnieuws.be	30,6	20,4	12,3	19,8	16,9

Deze onderlinge verhoudingen werden reeds opgetekend in de “Identiteitsenquête van het BRIO-onderzoek - De relatie tussen Taal en identiteit” (2010). Met deze uitzonderling dat in dit onderzoek de website de mediavorm was die het hoogst scoorde in de categorie ‘nooit raadplegen’.

Mediaparticipatie Nederlandkundigen					
	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	Zelden	Nooit
Brussel Deze Week		45,4	10,9	15,0	28,6
tvbrussel	7,9	19,4	10,3	20,3	42,2
fibrussel	6,5	11,2	9,0	21,3	52,0
brusselnieuws.be	10,2	13,1	6,1	17,5	53,3

Buiten deze onderzoeken, houden de media zelf, op basis van verschillende criteria, hun bereik bij.

De dagelijkse unieke bezoekers van de website *brusselnieuws.be* (het meetsysteem Mtrack) geven sinds 2008 een positieve trend weer: van gemiddeld 2.807 bezoekers in 2008 naar 5.740 unieke bezoekers per dag in 2012. Op piekdagen haalt de website ondertussen tussen de 6.000 à 7.000 unieke bezoekers per dag.

2008: 2.807  
2009: 3.907  
2010: 4.231  
2011: 4.313  
2012: 5.740

Het belang van Facebook en twitter voor *brusselnieuws.be* groeit erg snel. Er zijn 3.300 fans op Facebook en bijna 2.000 volgers op twitter. Facebook was goed voor dubbel zoveel bezoek in 2012 als het jaar ervoor. Twitter noteerde een stijging van 250%.

Niettegenstaande het succes van sociale media houden ook de nieuwsbrieven stand. Het aantal abonnees groeide gestaag, tot 1.400 voor de dagelijkse nieuwsbrief en tot 2.300 voor de wekelijkse.

Van waar de surfers komen is moeilijker precies weer te geven, maar collegelid Grouwels geeft alvast een poging via Google analytics (periode 1/6/2011 – 31/5/2012). De top 25 van steden van waaruit de meeste bezoekers komen geeft zo'n 75% van het totaal aantal bezoeken. Daaronder volgt een lange lijst met allemaal kleinere steden met kleine aantallen. Van die 75% bezoeken heeft 73,5% een IP adres in Brussel, de rest komt voornamelijk uit de grote Vlaamse steden en de rand rond Brussel. Een minderheid situeert zich in het buitenland (Amsterdam, Londen, Parijs,...)

Plaats	Bezoeken ↓	Pagina's/bezoek	Gem. bezoeksduur
1. Brussels	561.251	2,82	00:04:08
2. Gent	63.759	1,75	00:01:34
3. Antwerpen	48.805	1,74	00:01:28
4. Leids	37.814	2,61	00:04:15
5. Leuven	27.178	1,66	00:02:04
6. Schoorlee	18.460	2,52	00:03:41
7. Mechelen	16.534	1,93	00:01:30
8. Hoenderloo	15.543	2,75	00:04:32
9. Nijmegen	13.953	2,54	00:03:38
10. Brugge	8.987	1,70	00:01:19
11. Amsterdam	8.892	1,86	00:01:31
12. Nieuw-Santalande	8.373	2,59	00:03:09
13. Nijmegen	8.317	2,45	00:04:01
14. Londen	8.020	1,96	00:01:52
15. Halle	7.063	1,96	00:01:59
16. Lette	6.970	2,45	00:02:50
17. Borgehout	6.627	1,66	00:01:26
18. Eindhoven	6.506	2,44	00:02:41
19. Halst	5.820	2,21	00:01:46
20. Dijkster	5.786	2,15	00:02:15
21. Haaselt	5.676	1,57	00:01:18
22. Kortrijk	5.551	1,61	00:01:23
23. Turnhout	5.435	1,71	00:01:15
24. Puzé	4.706	2,22	00:02:59
25. Roeselare	4.630	2,13	00:02:54

*FM Brussel* deed sinds 2007 geen luisteronderzoek meer, maar houdt op jaarbasis de teller bij van de unieke bezoekers van de community-website .

2010: 103.000  
2011: 108.000  
2012: 118.000

Het collegelid baseert zich voor het bereik van *Brussel Deze Week* op het totaal aantal lezers volgens CIM, dat moet genuanceerd worden omdat er grote verschillen ontstaan door de onvoldoende statistische basis. Sinds 2008 zou het bereik van de weekkrant niet zijn toegenomen en schommelt dit rond 110.000 lezers. *Agenda* zou wel een verhoogd bereik kennen van +40% en afklokken op 142.600 in 2012.

<i>Brussel Deze Week</i>	2008-2009	119.700
	2009-2010	97.300
	2010-2011	87.800
	2011-2012	100.900
<i>Agenda</i>	2008-2009	108.400
	2009-2010	137.900
	2010-2011	152.100
	2011-2012	142.600

De enige betrouwbare kijkcijfers waarover *tvbrussel* beschikt, zijn die van de VRT, meer bepaald die van het Weekoverzicht 's zaterdags op Eén. In 2012 keken er gemiddeld 115.980 kijkers (wat een marktaandeel is van 28,9%).

**Vraagsteller Jef Van Damme** bedankt collegelid Brigitte Grouwels voor de uitgebreide informatie. De CIM cijfers zijn weinig betrouwbaar omdat de aantallen te klein zijn, onthoudt de spreker. Dat betekent dat het om voorzichtige tendensen gaat. Vervolgens stelt hij vast dat het om cijfers van de media zelf gaat en dat het nulonderzoek wordt voorbereid. Hij onderstreept dat de degelijke kwaliteit van de Brusselse media niet ter discussie staat.

**Collegelid Brigitte Grouwels** antwoordt dat de nulmeting wordt voorbereid in samenspraak met Vlaams minister Pascal Smet. Het is niet evident op regelmatige basis metingen uit te voeren. Er wordt naar een geschikte methodologie gezocht. Het is geenszins de bedoeling de media 'af te straffen' of 'te pakken'. De doelstelling is een groter bereik te genereren.