

VLAAMSE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
  
DE RAAD

ZITTING 2012-2013

Nr. 10

---

INTEGRAAL VERSLAG  
Vergadering van vrijdag 29 maart 2013

Ochtendvergadering

10e vergadering

Vergadering van vrijdag 29 maart 2013

## OCHTENDVERGADERING

*De vergadering wordt om 9.37 uur geopend.*

*Voorzitter: De heer Jean-Luc Vanraes*

---

### BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter.- De heren René Coppens en Johan Demol zijn verontschuldigd voor deze vergadering omwille van gezondheidsredenen. Collegevoorzitter Guy Vanhengel is eveneens verontschuldigd voor deze vergadering.

### SAMENGEVOEGDE INTERPELLATIE en VRAAG (R.v.O., art. 62 en 59, c)

- Interpellatie van de heer Jef Van Damme tot de heer Bruno De Lille, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Ambtenarenzaken, betreffende het Seniorencentrum
- Vraag van de heer Paul De Ridder betreffende het Seniorencentrum

De heer Jef Van Damme.- Met deze interpellatie over het Seniorencentrum en het compromis van de gedeeltelijke schrapping van zijn subsidie, wil ik herinneren aan het engagement om op korte termijn een inhoudelijke hervorming van het Seniorencentrum in gang te zetten.

Tijdens de bespreking van de begroting voor het dienstjaar 2013 was er heel wat te doen over de verminderde subsidies voor het Seniorencentrum. Na heel wat getouwtrek – en dankzij een amendement van sp.a – kwam er gelukkig een compromis uit de bus. Het was wel een halfslachtig compromis, want de details moesten nog uitgewerkt worden.

Aanvankelijk werd beslist 248.500 euro subsidie te schrappen. Collegelid Bruno De Lille was gekant tegen elke mogelijke bijpassing van die besparing. Toch kwam het College uiteindelijk, onder druk van de Raad, op de proppen met een voorstel dat de subsidies verhoogt met 125.000 euro, van 416.850 euro naar 541.850 euro. Maar dat betekent nog altijd dat het Seniorencentrum 123.500 euro subsidie minder krijgt dan het jaar ervoor.

De bedoeling is dat dit bedrag de werking gedurende 6 maanden overbruggt. In die tijdspanne wordt volgens het amendement van de meerderheid “een intensief traject opgezet dat uiterlijk medio 2013 resulteert in een effectieve heroriëntering van de vzw naar een expertisecentrum”. Het amendement gaat ook dieper in op hoe het Seniorencentrum er dan moet uitzien: “Naast een efficiënt opererend regionaal kennis- en expertisecentrum met communicatie- en bemiddelingsfunctie, ontwikkelt het Seniorencentrum, in samenspraak en in overleg met lokale diensten- en gemeenschapscentra, een eigen op vragen gebaseerd eerstelijnsaanbod.”

Afhankelijk van het resultaat van deze transitie en de afspraken hierover, kan dan “een nieuwe stap worden gezet”, zoals het in de plenaire vergadering vaag werd verwoord. Dit betekent waarschijnlijk dat de originele subsidie behouden blijft.

We zijn nu halfweg in dit transitieproces dat over 3 maanden rond zou moeten zijn. Daarom had ik graag een stand van zaken gekregen.

Het College wil dat het Seniorencentrum een expertisecentrum wordt. Op zich kunnen we daar niet tegen zijn. Het Seniorencentrum moet zijn rol als expertisecentrum uitbouwen. Maar het blijft vreemd dat men dit wou bereiken door met de botte bijl de werkmiddelen van het Seniorencentrum te lijf te gaan. Op die manier werd ook de indruk gewekt dat alle andere activiteiten die het centrum organiseert er aan moeten geloven. Het is niet omdat het Seniorencentrum een expertisecentrum is of zal worden dat alle andere activiteiten per definitie moeten worden geschrapt. Ik denk net dat deze uitgebreide werking zeker ook haar waarde heeft.

Tijdens de besprekingen zei het collegelid ook dat er te veel aandacht ging naar welzijnstaken. Volgens hem zijn dat opdrachten die eerder aan de dienstencentra toekomen en door zijn collega mevrouw Brigitte Grouwels zouden moeten worden gefinancierd. Het College heeft steeds de mond vol gehad over transversaal werken. Dit is daar een voorbeeld van. Het collegelid gaf aan dat hij meer geld toekende dan volgens zijn bevoegdheden logisch was en dat hij hoopte op een tussenkomst van mevrouw Brigitte Grouwels. Hoe staat het daarmee? Is er al een beslissing genomen over de middelen voor het Seniorencentrum voor de rest van het lopende begrotingsjaar – dus na juni 2013 – en wat houdt die dan in? Hoe verloopt het aangekondigde ‘intensief hervormingstraject’? Heeft het Seniorencentrum in de tussentijd zijn personeelsbestand op peil kunnen houden of moesten er mensen afvloeien? Hoe krijgt het nieuwe Seniorencentrum vorm? Wat wordt de verhouding tussen de eerstelijnswerking en de expertiserol? Wie neemt die taken over van de eerstelijnswerking als daar drastisch in wordt gesnoeid? Heeft het collegelid overlegd met zijn collega over een co-subsidiëring en de welzijnstaken die het Seniorencentrum vervult?

De heer Paul De Ridder.- Tijdens de bespreking van de begroting 2013 werd in de Raad, tijdens de plenaire vergadering van vrijdag 14 december 2012, uitvoerig gediscussieerd over de toekomst van het Seniorencentrum. De problematiek is bekend. Het College had aanvankelijk voor 2013 een subsidie van 416.850 euro voorzien voor het Seniorencentrum. In vergelijking met 2012 was dit een vermindering met 248.500 euro.

Dit was het gevolg van een convenant van mei 2009. In deze convenant werden de functie en de opdrachten van het Seniorencentrum beschreven.

Op het moment van het debat in de Raad was een voorstel van meerjarenplan reeds tot 3 maal onvoldoende beoordeeld. Bijgevolg moest het worden overgedaan.

Collegelid Bruno De Lille verklaarde toen: “Dit gaat niet over een executie maar over een visie die uitgevoerd wordt om zeker te zijn dat het Seniorencentrum blijft bestaan, niet tot volgend jaar maar tot over 10 jaar. We vragen daarbij dat het convenant dat in 2009 door het Seniorencentrum en het College is ondertekend, ook uitgevoerd wordt.”

Collegelid Bruno De Lille kwam toen met een voorstel dat het centrum 6 maanden extra tijd en geld gaf om een beheersplan op te stellen. Hij zou het centrum daarbij alle steun geven die men nodig heeft om tot een goed plan te komen.

Intussen is het dossier even in de luwte verdwenen. Heeft collegelid Bruno De Lille reeds contact gehad met het Seniorencentrum? Zo ja, wanneer? Heeft het Seniorencentrum een meerjarenplan ingediend? Was dit naar wens van "het beleid"? Dient dit nog te worden goedgekeurd door het Seniorencentrum? Welke zijn, in de concrete praktijk, de bijstellingen die het Seniorencentrum zal doorvoeren in zijn werking? Zal het Seniorencentrum uiteindelijk in 2013 en in de komende jaren terug het bedrag van 665.000 euro krijgen? Wanneer verwacht collegelid Bruno De Lille dit te kunnen agenderen op het College van de VGC?

De heer Walter Vandenbossche.- De heren Jef Van Damme en Paul De Ridder hebben alle noodzakelijke vragen gesteld.

Ik wens toch nog eens te onderstrepen dat ook de CD&V-fractie dit dossier zeer aandachtig en nauwkeurig volgt. Het hoeft geen betoog dat CD&V hier een bijzonder groot belang aan hecht. Ik sluit me aan bij de vragen over het beleid zoals het zal gevoerd worden en over de zekerheden met betrekking tot het personeel. Ik weet immers dat er bij het personeel ongerustheid heerst. Er worden echter wel degelijk maatregelen genomen om deze ongerustheid te laten verdwijnen.

Ook de stabiele financiering van het Seniorencentrum geniet mijn aandacht. Hierover moet er eveneens duidelijkheid worden gecreëerd.

Na de moeilijke tijden die het Seniorencentrum gekend heeft, moeten er opnieuw een aantal perspectieven worden geboden. Ik twijfel er niet aan dat collegelid Bruno De Lille mij een positief antwoord zal weten te bieden.

Mevrouw Greet Van Linter.- Een gedeeltelijke schrapping van de fondsen heeft inderdaad een gedeelte schrapping van de werking tot gevolg. Het Seniorencentrum heeft in de praktijk steeds een belangrijke werking weten te ontwikkelen. Via de activiteiten wordt er rechtstreeks in contact getreden met de senioren.

Ik vind dat het Seniorencentrum niet helemaal mag herleid worden tot een denkgroep. Op dit ogenblik is er sprake van een heroriëntering. Hoe verloopt deze heroriëntering tot een expertiesecentrum? Zal het centrum zich nog enkel en alleen bezig houden met expertise of is er ook nog ruimte voor activiteiten? Welke VGC-departementen of vereniging zal deze activiteitenrol overnemen als er meer wordt gefocust op expertise? Ik had alvast het departement Welzijn voor ogen. Bestaan er hier *überhaupt* mogelijkheden voor? Hoe staat het met de eventuele gesprekken Heeft het Seniorencentrum zich intussen verzoend met zijn nieuwe rol ?

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Er zijn inderdaad heel wat overlappende vragen. Ik zal heel mijn betoog in één antwoord gieten.

De middelen voor de jaarwerking van vzw Seniorencentrum werden inderdaad vastgelegd in de VGC-begroting, zoals deze werd goedgekeurd door de Raad. Om de subsidievermindering op te vangen, heeft de raad van bestuur van vzw Seniorencentrum op 18 januari 2013 beslist om 3 voltijdse medewerkers te ontslaan.

Iedereen weet dat wij al jaren vragende partij zijn naar een uitvoering van het convenant in een concreet actieplan. Als men een overeenkomst afsluit mag men er ook van uitgaan dat deze ook effectief wordt uitgevoerd. Hierover was er echter een probleem. Het is jammer dat het op deze manier is verlopen. Intussen, en ik wil dit absoluut benadrukken, voelt men een positieve kentering in het beleid van het Seniorencentrum.

In tussentijd werd een traject opgestart. Dit traject mag inderdaad best intensief genoemd worden. Het verloopt efficiënt en leidt tot concrete resultaten. Daar gaat het tenslotte toch om.

Op 21 januari 2013 was er een overleg tussen het Seniorencentrum, de kabinetten en de administratie. De dag nadien was er ook een overleg tussen het Seniorencentrum en de administratie afzonderlijk. Dit overleg moest een vervolg zijn van de eerste vergadering. Op 25 februari 2013 was er een overleg tussen het Seniorencentrum en de administratie. Op 4 maart 2013 was er opnieuw een overleg tussen het Seniorencentrum, de kabinetten en de administratie.

De gesprekken met de bevoegde kabinetten werden op initiatief van mijn kabinet georganiseerd. Verder was er ook steeds een kabinetsmedewerker van collegelid Brigitte Grouwels aanwezig. Op dat vlak is er zeker voldoende afstemming. Voor de administratie volgen medewerkers van de algemene directies Cultuur, Jeugd, Sport en Welzijn, Gezondheid & Gezin, de gesprekken op. Ook daar zijn er geen verrassingen en werkt iedereen samen om een concreet resultaat te bereiken.

Het 'intensief traject' heeft een grondige bijsturing van het beleidsplan van vzw Seniorencentrum tot doel. Iedereen weet dit. Mevrouw Greet Van Linter stelde inderdaad terecht dat de VGC vragende partij is om het Seniorencentrum om te vormen tot een expertisecentrum. Een expertisecentrum is geen denkgroep. Men mag hier geen karikatuur van maken. Een expertisecentrum probeert enerzijds mogelijke problemen aan het licht te brengen zodat deze problemen kunnen opgelost worden. Deze problemen zijn vaak gelieerd met de doelgroep en het welbehagen van deze doelgroep.

Anderzijds probeert men ook de doelgroep toe te leiden naar de activiteiten die voor hen worden georganiseerd. Soms worden deze activiteiten te weinig gefrequenteed.

Verder zorgt een expertisecentrum er ook voor dat andere actoren, die ook taken uitoefenen, een verantwoordelijkheid dragen voor de desbetreffende doelgroep. Ik denk hier onder meer aan de rol van de VGC-gemeenschapscentra.

Ten slotte moet een expertisecentrum er ook voor zorgen dat, wanneer men gaten in het aanbod opmerkt, men aanvullend kan optreden. In dat geval kan men een aantal partners aanspreken of een aantal zaken zelf organiseren. Het Seniorencentrum mag enkel nog aanvullend optreden. Het is niet de bedoeling dat, zoals het vroeger al te vaak gebeurde, het Seniorencentrum activiteiten organiseerde die ook door anderen werden ontwikkeld.

Na het intense overleg ligt er nu een aangepast beleidsplan voor. Dit plan zal de in het convenant omschreven opdrachten moeten realiseren. Verder zal het een kader schetsen waarbinnen het Seniorencentrum zich in de komende periode kan uitbouwen tot dé VGC-partner bij uitstek bij het uittekenen en implementeren van het beleid voor Brusselse senioren.

Op 22 maart 2013 werd dit aangepast beleidsplan goedgekeurd door de algemene vergadering van vzw Seniorencentrum. Het wordt nu in nauw overleg verder afgetoetst en geconcretiseerd in functie van activiteiten en de corresponderende middelen en personeel. Het is niet zo dat er geen verschuivingen meer kunnen komen binnen het personeel. Bij de vaststelling dat het Seniorencentrum een andere richting uitgaat en een ander takenpakket opneemt, is het best mogelijk dat men tot de vaststelling komt dat het bestaande personeelsbestand niet over de juiste expertise beschikt. Personeelsverschuivingen behoren zeker nog tot de mogelijkheden. Deze verantwoordelijkheid berust uiteraard enkel bij vzw Seniorencentrum zelf. Als het Seniorencentrum zelf beslist dat zij haar taken met het bestaande personeelsbestand kan uitvoeren en eventueel bereid is om een aantal werknemers zelf bij te sturen en te vormen, is er natuurlijk geen probleem. De VGC zal zich hier niet mee moeien. Enkel het resultaat telt.

Het recent goedgekeurde beleidsplan voorziet in een gedeeltelijke afbouw van het eigen activiteitenaanbod. Dit gebeurt volgens de regels die ik net schetste. Als men vaststelt dat een aantal zaken niet gebeuren, kunnen die nog altijd worden georganiseerd. Al het overige wordt afgebouwd.

Verder is er eveneens een projectmatige ondersteuning van en samenwerking met derden in de geest van het convenant. Zoals sommige mensen wel eens durven te suggereren, gebeurt deze afbouw zeker niet lukraak. Tevens is deze afbouw niet enkel en uitsluitend geïnspireerd op een kosten-batenanalyse, maar wel op een inhoudelijke analyse.

De eigen werking en de activiteiten die vanuit het Seniorencentrum zelf worden georganiseerd, worden vooral getoetst aan de principes van *empowerment* en *learning communities*. Het is de bedoeling dat men de doelgroep zelf sterker maakt en ervoor zorgt dat hij op eigen benen kan staan. De heer Paul De Ridder verwees hier trouwens naar toen hij mij citeerde. Ook ik wens dat het Seniorencentrum over 10 jaar nog zou bestaan. Men moet ervoor zorgen dat de doelgroep sterk genoeg staat en niet louter terecht komt in een verhouding waarbij men steeds ontvangt. De doelgroep moet, als het ware, zelf op tafel kunnen kloppen.

Activiteiten die niet aansluiten bij deze principes worden, rekening houdend met de positie van het vrijwilligerswerk binnen het centrum en de vereiste liquiditeit, omgevormd of afgebouwd.

Nu het beleidsplan werd goedgekeurd door de algemene vergadering kan het concrete aftoetsen starten. De VGC zal deze taak uitvoeren.

Hiermee rekening houdend, kan ik momenteel nog geen verhouding kleven op de eerstelijns werking en de expertiserol. Evenmin kan ik al bepalen wie, in geval van afbouw, bepaalde activiteiten eventueel zal overnemen. Op 22 maart laatstleden werd alles goedgekeurd. Nu zijn we amper een week verder. We hebben dus nog niet de tijd gehad om alles af te toetsen.

Het 'intensief traject' is een gezamenlijk initiatief. Ik heb dit intussen voldoende aangetoond. Ik overleg wel degelijk met collegelid Brigitte Grouwels over welzijnstaken.

De heer Jef Van Damme.- Ik dank collegelid Bruno De Lille voor zijn uitvoerig antwoord. Ik vraag me echter af of ik 2 punten uit zijn betoog goed heb begrepen.

Collegelid Bruno De Lille stelt dat er een nieuw beleidsplan werd opgesteld. Dit beleidsplan werd goedgekeurd door de raad van bestuur van vzw Seniorencentrum. Dit nieuwe beleidsplan komt waarschijnlijk overeen met wat het collegelid beoogde. Zo zou er in dit beleidsplan vervat staan dat de organisatie van activiteiten door het Seniorencentrum wordt afgebouwd. Kan collegelid Bruno De Lille mij dit formeel bevestigen?

Mijn tweede vraag sluit hierbij aan. Het Seniorencentrum zou enkel nog aanvullende activiteiten ontplooiën als de nood zich stelt. Wie gaat de activiteiten die momenteel nog door het Seniorencentrum worden ontplooid, overnemen? Iedereen weet dat het Seniorencentrum heel veel senioren bereikt. Wat gaat er met deze mensen gebeuren als bepaalde activiteiten niet meer worden georganiseerd? Wie gaat de rol van het Seniorencentrum overnemen?

Ook voor het socio-culturele werkveld hanteerde het collegelid begrippen als *empowerment* en wilde hij dat een aantal groepen op eigen benen gingen staan. Als dit echter impliceert dat er geen ondersteuning meer is, betekent dit in de praktijk dat men geen financiële middelen meer geeft om zaken te organiseren. In se komt het erop neer dat men aan zijn lot wordt overgelaten. Voor een aantal socio-culturele organisaties kwam het hierop neer: minder geld betekent minder te verlenen steun. Dit is de realiteit.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- De heer Jef Van Damme kan dit nog niet weten. Er moeten immers eerst projecten worden ingediend.

De heer Jef Van Damme.- Als men dezelfde taart aansnijdt voor een groter aantal mensen, zal iedereen minder hebben. Dit is gewoon de mathematische realiteit. Hoe zal collegelid Bruno De Lille er voor zorgen dat een aantal activiteiten niet wordt geschrapt? Dit is mijn grootste bekommernis.

Mijn laatste vraag gaat over de financiën. U hebt een gedeeltelijke bijkomende subsidie van 125.000 euro beloofd ten opzichte van uw oorspronkelijke voorstel in de begroting. Zal u die bijkomende subsidie eind 2013 opnieuw inschrijven of zal u ze schrappen, waardoor u terug tot uw oorspronkelijke besparing van 250.000 euro komt?

De heer Paul De Ridder.- Zal het Seniorencentrum in 2013 en de komende jaren opnieuw dat bedrag van 665.000 euro ontvangen?

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Over de financiën kan ik geen uitspraken doen. De financiën hangen af aan het voorgestelde plan en dat moeten we nu bekijken. We hebben het net ontvangen. We moeten nu nagaan wat de implicaties daarvan zullen zijn.

Ik ga ervan uit dat het nieuwe beleidsplan in de lijn zal liggen van wat we de afgelopen maanden samen hebben voorbereid. Er zijn heel wat vergaderingen geweest. Men kan niet zeggen dat men niet weet wat de vragen en verzuchtingen van de VGC zijn. Ik ga ervan uit dat men daarmee rekening zal houden. De vergaderingen zijn bovendien in een constructieve sfeer verlopen.

U moet me nu wat tijd geven om het plan te bekijken. Wat ik wel al weet, is dat er inderdaad een afbouw van de eigen activiteiten gepland wordt. Die afbouw wordt gecompenseerd door de expertisetaken, de toeleidingstaken en dergelijke.

Om heel duidelijk te zijn: als ik zeg dat het Seniorencentrum een aantal zaken niet meer zelf moet organiseren, heb ik het net over de zaken die al georganiseerd worden. Een van de vaststellingen van de administratie was dat er heel veel dubbel werd gedaan. Een flagrant voorbeeld daarvan zijn de rondleidingen door Brussel. Muntpunt heeft op dat vlak een belangrijke taak. Het Seniorencentrum moet ook zelf geen rondleidingen organiseren. We hebben liever dat het Seniorencentrum zorgt voor de toeleiding van senioren naar Muntpunt en dat Muntpunt ervoor zorgt dat de rondleidingen ook op maat van de senioren gemaakt zijn. Het heeft geen zin om 2 organisaties naast elkaar ongeveer hetzelfde te laten doen.

Er zijn een aantal andere zaken waarvan we vinden dat anderen het eigenlijk moeten doen. Dan heeft het Seniorencentrum de taak om die anderen aan te zetten om dat te doen. Als die anderen dat niet overnemen, is het mogelijk dat het Seniorencentrum die taken tijdelijk blijft uitvoeren, tot het de andere actoren ervan overtuigd heeft dat ze eigenlijk tot hun takenpakket behoren. Het is niet zo dat wij er onze handen vanaf trekken en wel zullen zien wat er gebeurt.

*Empowerment* betekent niet: we laten u aan uw lot over en hopen dat u boven water blijft. Dat is niet de manier waarop we werken. We vragen net aan het Seniorencentrum om zich om te vormen tot expertisecentrum omdat ze de doelgroep moeten begeleiden en sterker maken. Dat is net de hele bedoeling van deze oefening. Zeggen dat we hen aan hun lot overlaten, gaat erg kort door de bocht en strookt niet met de waarheid. We zullen moeten bekijken wat in het nieuwe beleidsplan staat en dan binnen het College beslissen wat er met de middelen gebeurt.

De heer Jef Van Damme.- U kan dus formeel bevestigen dat er netto geen enkele activiteit minder zal zijn die niet door een andere gelijkaardige activiteit wordt vervangen?

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Ik kan u dat vandaag niet bevestigen, want ik heb het plan nog niet gezien. Het is niet de bedoeling de activiteiten af te bouwen. Of dat een verhouding van 1 op 1 zal zijn, weet ik niet. Het was nooit een verhouding van 1 op 1. Elk jaar waren er verschuivingen. Het Seniorencentrum moet zelf bekijken welke de noden zijn waarop het een antwoord moet bieden. Dat is de verantwoordelijkheid van het centrum en moet door het centrum uitgewerkt worden. Ons principe is enkel dat het Seniorencentrum zelf niets moet organiseren dat al door anderen georganiseerd wordt. Als het centrum merkt dat zaken die het zelf organiseert, eigenlijk door anderen moeten worden georganiseerd, is het nu mede de verantwoordelijkheid van het centrum om ervoor te zorgen dat die anderen hun werk doen. Als die anderen hun werk doen, kan het centrum activiteiten afbouwen. Het is niet de bedoeling dat activiteiten volledig wegvallen en dat mensen aan hun lot overgelaten worden. Wat mij betreft, zal het activiteitenaanbod voor de senioren in Brussel even rijk blijven. Ik moet het plan nog bekijken en nagaan hoe het Seniorencentrum dat wil doen.

De heer Jef Van Damme.- U hanteert een dubbel discours. Enerzijds zegt u: ik wil dat het Seniorencentrum dat niet meer doet en ik ga middelen schrappen zodat het dat niet meer kan doen. Anderzijds zegt u dat het de verantwoordelijkheid van het Seniorencentrum is om ervoor te zorgen dat er niet minder activiteiten voor senioren georganiseerd worden. Het is het een of het ander.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Ik ga ervan uit dat er evenveel activiteiten zullen zijn, maar dat het Seniorencentrum zelf minder activiteiten zal organiseren. Het is de bedoeling dat het enkel activiteiten afbouwt die elders al georganiseerd worden.



De heer Jef Van Damme.- Maar als ik vraag of er netto evenveel activiteiten zullen zijn voor senioren, antwoordt u dat u het niet weet. Dat is toch een eigenaardige situatie. U zegt: zo zou het moeten zijn en u neemt geld af van het Seniorencentrum zodat het zo zal worden, maar u weet niet of er effectief vervangende activiteiten zijn. Binnen sp.a zullen we dat waakzaam blijven opvolgen. We komen hier zeker nog op terug.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE (R.v.O., art. 62)  
van mevrouw Brigitte De Pauw tot de heer Bruno De Lille, collegelid bevoegd voor  
Cultuur, Jeugd, Sport en Ambtenarenzaken,  
inzake het convenant tussen de VGC en de Brusselse gemeenschapscentra

Mevrouw Brigitte De Pauw.- Ik vernam dat ondertussen het convenant werd goedgekeurd. De administratie is blijkbaar met het modelconvenant naar buiten gekomen. Naar aanleiding hiervan heb ik enkele vragen.

We hebben in de Raad een genderdiscussie gevoerd over de samenstelling van de raad van bestuur. Het collegelid heeft toen een amendement laten goedkeuren. Aangezien ik niet beschik over de tekst van het modelconvenant weet ik niet of mijn informatie correct is, maar blijkbaar zou dat amendement niet zijn opgenomen. Is dat waar?

Kan de voorzitter het modelconvenant laten toevoegen aan het verslag, zodat wij dit allemaal kunnen bekijken?

Kan het collegelid aangeven binnen welke termijn de administratie de 22 gemeenschapscentra moet hebben bezocht met het modelconvenant?

Ik vind het zeer belangrijk dat de gemeenschapscentra ook het aanbod van verenigingen blijven stimuleren. Het collegelid heeft daar trouwens vorige zaterdag – bij de opening van De Kroon – de klemtoon op gelegd. Ik hoor echter dat sommige centra zeggen dat er niet genoeg verenigingen meer zijn. Zij zouden zich liever verschuilen achter de rol van cultuurcentrum. Ik wil het collegelid vragen om daarover te waken. Ik zal geen namen noemen en geen proces maken van op het spreekgestoelte, maar ik vond het raar dat mij werd verteld dat een culturele activiteit van een vereniging niet onder de aandacht kon worden gebracht via de elektronische nieuwsbrief van een gemeenschapscentrum. De vereniging kreeg per mail het antwoord dat dit niet wordt gedaan, aangezien enkel de eigen activiteiten in de nieuwsbrief worden opgenomen. Ik denk dat we hierin medestanders zijn van elkaar. We moeten waken over de zorg voor het lokale verenigingsleven.

Er is nog iets anders dat misschien kan worden opgenomen in de besprekingen rond het modelconvenant. Ik heb een schriftelijke vraag gesteld met betrekking tot de advertentietarieven die de verschillende gemeenschapscentra hanteren in hun krantjes. Ik merk dat er vrij grote verschillen zijn, niet alleen in prijs, maar ook in oplage. Ik kijk even naar mijn collega uit Jette, want daar heeft men ervoor geopteerd om de kranten niet meer bus aan bus rond te brengen. Essegem beperkt zich enkel tot de adressen die in het bestand zijn opgenomen. Er zijn ook Franstaligen en anderen die met open vizier kijken naar het aanbod in de Vlaamse gemeenschapscentra. Ik vind het een gemiste kans dat niet alle gemeenschapscentra ervoor