

Schriftelijke *ML*
Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme aan de mevrouw Brigitte Grouwels, collegelid bevoegd voor welzijn, gezondheid en gezin, over het masterplan voor de KUB-site

In oktober 2010 was er commotie over de plannen voor de voormalige site van de KUB in Koekelberg. Er was toen nog sprake dat vzw Sint-Vincentius op de site een 'zorgdorp' met een rusthuis, serviceflats e.d. zou uitbouwen. De heer Pivin, burgemeester van Koekelberg, uitte protest. De gemeente wil geen monofunctionele site, maar wil er dat ook andere functies worden ingevuld (zoals woningen, winkels of sportcentra).

Sinds de commotie eind 2010 is er naar een alternatieve oplossing gezocht en werd er een andere groep bij het project betrokken. De site zal worden opgedeeld in drie delen: het deel met de sporthal en de openluchtparking zou naar de VGC (Cultuur, Jeugd en Sport) gaan, een deel naar vzw Sint-Vincentius voor een woonzorgcentrum en andere faciliteiten, het bestaande schoolgebouw zou gaan naar The 27 Group voor residentiële ontwikkeling en commerciële functies.

Om de site verder te ontwikkelen moet het bestaande BBP (bijzonder bestemmingsplan) wijzigen. In de wijziging van het BBP spelen de gemeentelijke en de gewestelijke overheid een rol. Vandaag zijn op het terrein enkel constructies toegelaten ten behoeve van hoger onderwijs.

Tijdens het schooljaar 2012-2013 zou de middelbare school van het atheneum van Koekelberg in het KUB-gebouw worden ondergebracht. Het atheneum wordt immers gerenoveerd.

Mijn vragen:

- Hoe evolueert dit dossier? Hoe ver staat het met de verkoop van alle gedeelten van de site? Is de VGC eigenaar van haar gedeelte? Is de administratie afgehandeld en zijn de compromissen getekend?
- Wat is de stand van zaken van het masterplan? Welke rol speelt de VGC in de opmaak? Zijn er nog wijzigingen in maak wat betreft de invulling van de verschillende gedeelten? Zitten alle actoren op dezelfde golflengte? Wat is het standpunt van de gemeente Koekelberg?
- Welke stappen onderneemt de VGC voor de wijziging van het bijzonder bestemmingsplan? Heeft er al overleg met de gemeente plaats gevonden? Welke demarches maakt de VGC ten aanzien van de Brusselse regering?

Jef Van Damme

30 november 2011

Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie
9 dec. 2011

Verantw. pco
IP 00009392
DO interpell



**Antwoord op schriftelijke vraag nr. 6 van VGC-Raadslid Van Damme met
betrekking tot het masterplan voor de KUB-site**

Geacht Raadslid,

Met betrekking tot de verkoop van de gedeelten van de site kan ik u melden dat het VGC-College op 23 december 2010 de overeenkomst tot aankoop van de sporthal en een deel van de parking rechts heeft goedgekeurd. De effectieve ondertekening vond plaats begin 2011. De vzw Sint Vincentius die van de Vlaamse Gemeenschap op de locatie van de KUB-site een voorafgaande vergunning heeft verkregen voor de uitbating van 174 woonzorgegelegenheden, 10 verblijfseenheden kortverblijf en 60 assistentiewoningen heeft momenteel een optie om eigendom te verwerven op de KUB-site.

Wat uw vraag over masterplan betreft is het zo dat de verschillende betrokken partners (HUB, Gemeente Koekelberg, vzw Sint Vincentius...) na onderhandeling akkoorden bereikt hebben over de precieze inplanting van de woonzorgvoorzieningen, de sporthal, een Franstalige school en woningen op de oude KUB-site. De formaliteiten van de verkoop van de KUB-site door de HUB worden momenteel behandeld.

VGC-Welzijn, Gezondheid & Gezin is hierin geen betrokken partij, wij hebben zoals voorzien in de procedure een positief advies gegeven aan de Vlaamse Gemeenschap over de toekenning van de voorafgaande vergunningen aan de vzw Sint-Vincentius. Ik volg de ontwikkelingen met interesse op en heb er alle vertrouwen in dat het uiteindelijke resultaat voor alle betrokkenen bevredigend zal zijn.

Brigitte Grouwels

VGC-collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezond & Gezin, Media en Patrimonium