

malgré l'opposition de plusieurs groupes parlementaires et les exemples des systèmes adoptés d'autres capitales européennes.

Mme Brigitte Grouwels, ministre.- Je répète ce que j'ai dit : je confirme l'inexistence de toute donnée nominative comportant des renseignements sur la validation au sein de la base de données des clients de la STIB. Après étude, l'on a considéré que la carte Mobib était un outil efficace qui continuera à être utilisé.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. JEF VAN DAMME

À MME BRIGITTE GROUWELS,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA
RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DES TRAVAUX PUBLICS ET
DES TRANSPORTS,

concernant "la procédure judiciaire de la S.A. BILC contre la décision du gouvernement relative au Centre logistique de Bruxelles (BILC)".

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (en néerlandais).- *La S.A BILC a annoncé sa décision d'entamer une procédure judiciaire contre le refus du gouvernement de lui délivrer un permis d'environnement.*

L'actionnaire principal et majoritaire de la S.A BILC est le Port de Bruxelles, une institution pararégionale de type B. L'actionnaire principal du Port est la Région bruxelloise. De plus, cette institution est sous contrôle de deux commissaires du gouvernement.

Or, les représentants du gouvernement au sein de la S.A BILC sont ceux-là mêmes qui attaquent la décision du gouvernement devant le tribunal, en l'occurrence le nouveau président du Port de

Mevrouw Brigitte Grouwels, minister (in het Frans).- *Nogmaals, er worden geen gegevens op naam bijgehouden over de verplaatsingen van klanten. De Mobib-kaart is een handig hulpmiddel dat we zullen blijven gebruiken.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME

TOT MEVROUW BRIGITTE
GROUWELS, MINISTER VAN DE BRUS-
SELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET OPENBARE WERKEN EN
VERVOER,

betreffende "de gerechtelijke procedure van de nv BILC tegen de regeringsbeslissing over het Brussels logistiek centrum (BILC)".

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme.- De nv BILC heeft aangekondigd dat zij naar de rechtbank stapt om het besluit van de regering tot weigering van de milieuvergunning te vernietigen. Vanuit het standpunt van de nv BILC is dat een logische beslissing, maar er zijn toch enkele complicaties.

De hoofdaandeelhouder van de nv BILC, die een meerderheidsbelang heeft, is de Haven van Brussel, een pararegionale instelling van het type B, met een eigen algemene vergadering en raad van bestuur. De grootste aandeelhouder van de Haven is het Brussels Gewest. Bovendien staat de instelling onder toezicht van twee regeringscommissarissen. Er is dus een rechtstreekse band tussen de regering en de nv BILC.

Bruxelles, M. Charles Jonet, et votre chef de cabinet adjoint, M. Johan Van Looy.

Selon vous, le BILC a-t-il encore un avenir sur le site de Tour & Taxis ? La procédure actuelle est-elle un moyen détourné de, malgré tout, le maintenir à cet endroit ? En cas de condamnation éventuelle, quels sont les dommages et intérêts que le gouvernement bruxellois, via le Port de Bruxelles, devrait payer à la S.A. BILC ? Les commissaires du gouvernement qui siègent au Port de Bruxelles vous ont-ils informée d'une éventuelle procédure ? Ont-ils tenté de l'éviter lors de la réunion du conseil d'administration ? Trouvez-vous opportun que votre propre chef de cabinet adjoint soutienne vos décisions et souscrive en même temps à une décision contraire en tant qu'administrateur de la S.A. BILC ? Ne s'agit-il pas, selon vous, d'une forme de conflit d'intérêts ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels, ministre (en néerlandais).- *En 2002, le contrat de gestion entre*

Nu blijken de vertegenwoordigers van deze regering bij de nv BILC mee de beslissing van diezelfde regering aan te vechten voor de recht-bank. De nieuwe voorzitter van de Haven van Brussel, de heer Charles Jonet, is tevens voorzitter van de nv BILC en stemt in met de gerechtelijke procedure tegen de beslissing van de regering. Uw eigen adjunct-kabinetschef, de heer Johan Van Looy, is ook een bestuurder van de nv BILC en heeft ingestemd met het aanvechten van de regeringsbeslissing waar zijn eigen minister aan heeft meegewerkt. Dat is een erg pijnlijke zaak, die ik niet begrijp en die fundamentele vragen oproept over de werking van de regering.

Bent u van mening dat de BILC nog een toekomst heeft op de site van Thurn & Taxis? Probeert u misschien op deze manier om het BILC alsnog voor elkaar te krijgen?

Welke schadevergoedingen moet de Brusselse regering - via de Haven van Brussel - betalen aan de nv BILC bij een eventuele veroordeling?

Hebben de regeringscommissarissen bij de Haven van Brussel u als voogdijminister of de regering op de hoogte gebracht van een mogelijke procedure? Hebben de regeringscommissarissen ingegrepen en dit proberen tegen te houden tijdens de vergadering van de raad van bestuur?

Vindt u het opportuun dat uw adjunct-kabinetschef enerzijds uw beslissingen steunt, maar anderzijds, als bestuurder van de nv BILC een tegenover-gestelde beslissing onderschrijft?

Is er geen sprake van een belangenvermenging wanneer uw eigen topmedewerker procedures aanspant tegen een beslissing van de regering waar u zelf mede verantwoordelijk voor bent?

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels, minister.- Om de volledige context van dit dossier te kunnen

le Port et la Région prévoyait que le Port réalise une extension du centre TIR, pour répondre au développement du secteur logistique et à la demande de nouveaux entrepôts logistiques.

En 2005, le Port de Bruxelles a choisi, après une analyse de marché, le partenaire privé Sogaris. Ils ont fondé ensemble la s.a. BILC. Le gouvernement a approuvé le projet présenté par le Port et s'est porté garant pour un montant de 27,5 millions d'euros sur une période de 25 ans. Il a aussi consenti à mettre des terrains à disposition de la S.A. BILC pour y établir le centre logistique. C'est pour ces raisons que des représentants régionaux ont été désignés au nom du Port comme administrateurs de la S.A. BILC. En 2007, le gouvernement bruxellois a confirmé son intention d'implanter le BILC sur l'avenue du Port. Sogaris a donc reçu toutes les garanties possibles des autorités bruxelloises.

Après enquête, le gouvernement a changé d'avis au début de cette année quant à l'implantation du centre logistique. Il a donc refusé d'octroyer un permis d'environnement. Je comprends le point de vue du gouvernement ; le BILC reste un projet indispensable pour Bruxelles, mais il serait plus à sa place sur le site de Schaerbeek-Formation, même si cela retarde le projet.

La décision du gouvernement a été signifiée au Port de Bruxelles et à la S.A. BILC, ce qui a conduit Sogaris à engager une procédure judiciaire et à encourager la S.A. BILC et le Port de Bruxelles à faire de même.

L'objet social de la S.A. BILC étant le développement d'un centre logistique multimodal sur le site de Tour & Taxis, ses administrateurs ont l'obligation de tout mettre en oeuvre pour remplir cet objectif, sous peine d'être déclarés personnellement responsables. Il s'agit là de principes généraux de droit.

Pour cette raison, les conseils d'administration du Port de Bruxelles et de la S.A. BILC ont décidé d'entamer une procédure auprès du Conseil d'État contre la décision du gouvernement bruxellois.

Le fait que ces entreprises défendent leurs intérêts sociaux démontre bien l'absence de confusion d'intérêts dans ce dossier entre, d'une part, l'objet social de la S.A. BILC et, d'autre part, l'intérêt

schetsen, lijkt het me noodzakelijk te wijzen op een aantal beslissingen uit het verleden.

In 2002 werd er in het beheerscontract tussen de Haven en het gewest bepaald dat de Haven een uitbreiding van het TIR-centrum diende te realiseren, om tegemoet te komen aan de ontwikkelingen in de logistieke sector en aan de vraag naar nieuwe, aangepaste logistieke opslagplaatsen. Het project moest een stedelijk logistiek centrum worden waarin activiteiten zoals verpakking, etikettering, distributie en andere activiteiten plaats zouden hebben.

In 2005 koos de Haven na een marktconsultatie om met de privépartner Sogaris, een groot toonaangevend Frans bedrijf, in zee te gaan. De Haven en Sogaris richtten samen de nv BILC op. De regering keurde op dat moment ook het project goed zoals het door de Haven was voorgesteld, en stelde zich borg voor een bedrag van 27,5 miljoen euro, voor een periode van 25 jaar. Tevens stemde de regering in met de terbeschikkingstelling van de terreinen aan de nv BILC, om er het logistiek centrum te vestigen. Precies om die reden werden er namens de Haven gewestelijke vertegenwoordigers als bestuurders bij de nv BILC aangeduid. In 2007 herbevestigde de Brusselse regering haar intentie om het BILC op de Havenlaan te vestigen. Sogaris kreeg dus alle mogelijke garanties vanwege de Brusselse overheid.

Na onderzoek wijzigde de regering begin dit jaar haar mening over de opportuniteit van de vestiging van het logistieke centrum aan de Havenlaan. Ze weigerde vervolgens een milieuvergunning toe te kennen. Ik begrijp het standpunt van de regering: het BILC is nog altijd een broodnodig project voor Brussel, maar is beter op zijn plaats op de site van Schaerbeek-Vorming dan aan de Havenlaan, ook al heeft dit als gevolg dat het project vertraging oploopt.

Of er al dan niet een schadevergoeding betaald moet worden en hoeveel die dan zal bedragen, weten we nog niet. Dit zal afhangen van de lopende juridische procedures. De privépartner voelt zich een beetje bedrogen.

De beslissing van de regering werd betekend aan de Haven van Brussel en de nv BILC. Daarop heeft de privépartner van de nv BILC, Sogaris, beslist om in beroep te gaan tegen deze beslissing en erop

général défendu par le gouvernement bruxellois.

Le paiement ou non d'indemnités dépendra de l'issue des procédures judiciaires en cours.

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (en néerlandais).- *Quels points de vue ont adopté les commissaires du gouvernement auprès du Port, dont le rôle est de défendre les intérêts de la Région? Vous ont-ils informée au préalable?*

Votre réponse démontre l'existence d'un conflit d'intérêts dans le chef de certains administrateurs

aangedrongen dat de nv BILC en de Haven van Brussel hetzelfde zouden doen.

Het maatschappelijke doel van de nv BILC is nu eenmaal de ontwikkeling van een multimodaal logistiek centrum op de site van Tour & Taxis. De bestuurders van de nv BILC hebben dan ook de verantwoordelijkheid en de verplichting om er alles aan te doen om deze doelstelling te halen, zoniet kunnen zij hiervoor persoonlijk aansprakelijk worden gehouden.

Dit zijn algemene rechtsprincipes. Om haar belangen te verdedigen, moet de nv BILC dus alle mogelijke juridische middelen gebruiken om de beslissing van de Brusselse regering te bestrijden.

Om die reden, en geen andere, hebben de raden van bestuur van de Haven van Brussel en de nv BILC besloten om een procedure te starten bij de Raad van State tegen de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Dit was een gezamenlijke beslissing geweest van Sogaris, de nv BILC en de Haven en werd mij meegedeeld door de directie van de Haven van Brussel.

Het feit dat deze ondernemingen en hun bestuurders hun maatschappelijke belangen verdedigen, toont juist aan dat er helemaal geen sprake is van belangenvermenging, maar eerder van een duidelijke scheiding tussen enerzijds het maatschappelijk belang van de nv BILC en anderzijds het algemeen belang dat de Brusselse regering moet verdedigen.

Ik zie geen tegenstrijdigheden in wat er gebeurd is. De algemene rechtsbeginselen zijn gerespecteerd en wij zullen de uitkomst van de procedure afwachten. Die zal duidelijk maken of we een schadevergoeding moeten betalen aan de privé-partner.

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme.- Welke standpunten hebben de regeringscommissarissen bij de Haven ingenomen? Hun functie is toch om het standpunt van de regering te verdedigen. Hebben zij u ook op voorhand verwittigd?

Uw uiteenzetting wijst erop dat er van een belangenvermenging sprake is bij een aantal

au sein du gouvernement et de la S.A. BILC. Il me semble opportun de les remplacer.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels, ministre (en néerlandais).- *Je connaissais à l'avance la décision du Port, motivée principalement par l'implication d'un partenaire privé. Le Port ne voulait dès lors pas se voir reprocher de ne pas avoir tout mis en oeuvre pour réaliser l'objet social de la S.A. BILC.*

M. Jef Van Damme (en néerlandais).- *Vous ne répondez pas à ma question. Quelle était la position officielle des commissaires du gouvernement et quand en avez-vous été informée ? Ont-ils défendu les intérêts du gouvernement ou ceux de la S.A. BILC ?*

Ne trouvez-vous pas opportun de remplacer le représentant de votre cabinet au sein des conseils d'administration, afin d'éviter de tels problèmes à l'avenir ?

Mme Brigitte Grouwels, ministre (en néerlandais).- *Remplacer les administrateurs ne ferait qu'attiser la méfiance et l'incertitude. Il n'y a du reste aucun motif pour le faire.*

J'ai clarifié la position du gouvernement. Attendons de voir ce que la justice en pense. Je répète que tout tourne autour de l'implication d'un partenaire privé.

C'est le gouvernement qui a modifié sa position, et je soutiens cette attitude.

- L'incident est clos.

bestuurders in de regering en in de nv BILC. Het zou dan ook opportuun zijn om die te vervangen, zodat er een einde komt aan deze onkiese situatie en verdere conflicten vermeden worden.

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels, minister.- Ik wist op voorhand dat de Haven naar deze beslissing neigde en waarom. De hoofdreden is dat er een belangrijke privépartner bij de zaak betrokken is en dat de Haven niet het verwijt wil krijgen dat ze niet gedaan zou hebben wat moest om het maatschappelijke doel van de nv BILC te verwezenlijken. Daardoor zou een ander soort juridisch conflict kunnen ontstaan, wat geen goede zaak zou zijn voor de Haven of het gewest.

De heer Jef Van Damme.- U antwoordt niet op mijn vraag. Wat was het officiële standpunt van de regeringscommissarissen en wanneer bent u daarover ingelicht? Hebben zij de belangen van de regering verdedigd of die van de nv BILC?

Vindt u het niet opportuun om in te grijpen en de vertegenwoordiger van uw kabinet in de raden van bestuur te vervangen om in de toekomst dergelijke problemen te vermijden?

Mevrouw Brigitte Grouwels, minister.- Het zou geen goed idee zijn om nu de bestuurders te vervangen. Dat zou alleen nog meer wantrouwen en onzekerheid teweegbrengen. Daar is ook geen rechtstreekse aanleiding toe.

Ik heb het standpunt van de regering verduidelijkt. We zullen zien wat het gerecht ervan vindt. Ik herhaal dat alles draait om de betrokkenheid van een privépartner. Als die er niet was geweest, zou er nu ook geen rechtszaak zijn. De regering heeft haar standpunt echter gewijzigd om goede redenen, waar ik achter sta.

- Het incident is gesloten.