

~~de talrijke partners. De Vlaamse en de Franse Gemeenschap dienen daarover sluitende afspraken te maken.~~

~~Mevrouw Bianca Debaets. In verband met de controle op de leerplicht was mijn suggestie eerst en vooral om de gegevensbestand n samen te voegen, anders is het onmogelijk om een juist beeld te krijgen van de situatie.~~

~~De collegevoorzitter haalde aan dat er op 1280 aanvragen niet kon worden ingegaan. Hoe moeten we dat aantal interpreteren? Is dat een uitgezuiverd getal?~~

~~De heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter. Dat is het aantal individuele aanvragen voor kinderen die geen plaats hebben gekregen. Er zitten geen dubbeltellingen bij. Het gaat om 1.280 kinderen van wie de ouders gekozen hebben voor het Nederlandstalig onderwijs. Een aantal daarvan geniet op basis van de Vlaamse decreten zelfs voorrang, doorgaans op basis van het kansencriterium, maar soms ook omdat hun thuistaal het Nederlands is. Het capaciteitsprobleem is duidelijk een topprioriteit. Met man en macht proberen we zo snel mogelijk zoveel mogelijk nieuwe plaatsen te creëren.~~

~~– Het incident is gesloten.~~

VRAGEN (R.v.O., art. 59)

Nieuwe verordening voor het sociaal-cultureel werk

De heer Jef Van Damme.- Deze discussie sleept al 2,5 jaar aan. In 2012 deelde het collegelid mee dat hij de verordening voor de ondersteuning van sociaal-culturele verenigingen op korte termijn wilde aanpassen. Hij bevroor de financiering van deze verenigingen en beperkte ze bij wijze van uitzonderingsmaatregel tot 75% van het bedrag waar ze recht op hebben.

(De heer Jef Van Damme stopt zijn betoog omdat collegevoorzitter Guy Vanhengel en collegelid Bruno De Lille druk overleggen.)

De heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter.- Excuseer, mijnheer Van Damme. Het College kan evenwel 2 dingen tegelijk.

De heer Jef Van Damme.- U heeft vrouwelijke kwaliteiten ?

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Mijn vrouwelijke kant is goed ontwikkeld.

De heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter.- De mijne ook, zij het iets minder dan die van collega De Lille.

De heer Jef Van Damme.- Ik hoop dat de vrouwelijke “antwoordkant” evengoed is ontwikkeld, dat zal straks moeten blijken. *(Vrolijkheid)*

Na al die tijd vallen de verenigingen nog steeds onder die uitzonderingsregel. Dat houdt in dat de verenigingen nog steeds slechts 75% krijgen van de toegekende middelen.

Een tweede gevolg is dat er geen nieuwe koepelverenigingen worden toegelaten. Het is de facto onmogelijk om een koepelvereniging op te richten, en dat in een sector die heel dynamisch is en waarin veel is gebeurd de voorbije jaren. De overheid zou die dynamiek moeten ondersteunen.

Ik begrijp dat het collegelid de steun tijdelijk bevriest in afwachting van de nieuwe regelgeving, ook al hadden wij dan liever 100% gezien, alsook een begrotingsverhoging die daarin kan voorzien.

Met het oog op de rechtszekerheid en stabiliteit voor de sector is het van belang om zo snel mogelijk voor die nieuwe regelgeving te zorgen. Het collegelid heeft inmiddels al een paar keer een datum in het vooruitzicht gesteld. De jongste prognose was 1 januari 2012. Het is nu juni en er rest ons nog één plenaire zitting. Het zal iets voor oktober of november worden. Dan zijn we 3 jaar verder.

Wellicht moet er worden onderhandeld en zijn er technische details die moeten worden uitgezocht, maar 3 jaar is toch heel erg lang. Al die tijd moet de sector afwachten en zit hij op droog zaad.

Ik hoop dat u ons eindelijk een concreet voorstel zal voorleggen en een concrete datum in het vooruitzicht stelt, die u ook haalt.

De heer Bruno De Lille, collegelid. - Ik heb geen vraag gehoord, maar ik zal niettemin proberen te antwoorden. Als de som die de VGC aan deze sector verstrekt volgens de heer Jef Van Damme 'droog zaad' is, dan zou ik zelf zeer graag op 'droog zaad' zitten.

Het is allemaal wat langzamer gegaan dan wij wenselijk achtten. Een deel van de verantwoordelijkheid daarvoor neem ik op mij, maar daarnaast kwam een deel van de verenigingen waarmee wij hebben onderhandeld, de afspraken niet na. Op een bepaald moment hebben we het overleg stopgezet en zijn we overgestapt op een andere manier van werken.

Er is een ontwerp van verordening klaar, het College bespreekt dat momenteel. Na goedkeuring zullen wij het ontwerp voorleggen aan de Raad. We zullen uiteraard de wetgevende procedure volgen. De verordening moet van kracht worden op 1 januari 2013.

Dit wetgevend initiatief heeft tot doel om het vrijwillig engagement te stimuleren en te voorzien in min of meer vaste structuren. De rechtstreekse steun via erkenning en subsidiëring op alle niveaus blijft uiteraard essentieel, nieuwe regelgeving nodigt de landelijke verenigingen uit hun werking in Brussel uit te bouwen en stimuleert hoofdstedelijke koepelverenigingen om samen een traject af te leggen dat alle sociaal-culturele verenigingen en hun vrijwilligers in Brussel ten goede moet komen.

De grootste wijziging is dat kwaliteit de maatstaf wordt voor regionale verenigingen. Een commissie van deskundigen meet die kwaliteit. Het tussenniveau van bovenlokale verenigingen met een overkoepelende functie zal worden afgebouwd als mijn voorstellen worden gevolgd.

Voor de lokale verenigingen zijn de wijzigingen beperkt. De nieuwe regelgeving stimuleert verenigingen om samen te werken met andere verenigingen en met de gemeenschapscentra. Ook worden de criteria waaraan activiteiten moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidies, versoepeld.

Het ontwerp van verordening werd opgesteld in samenwerking met de koepelverenigingen. Er zijn nog 3 discussiepunten: de erkenning en subsidiëring van de regionale verenigingen, de autonomie van het verenigingsleven, en de erkenning van de noodzaak om te investeren

in personeel voor de Brusselwerking. Het College vindt immers dat de verenigingen vooral in en met Brussel bezig moeten zijn.

De heer Jef Van Damme.- Ik hoor verschillende dingen. De vertraging zou 3 jaar belopen. U spreekt nu van januari 2013.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Het gaat om 1 jaar. We wilden oorspronkelijk tegen januari 2012 klaar zijn.

De heer Jef Van Damme.- U bent 3 jaar met de onderhandelingen en het ontwerp van verordening bezig.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Als de vorige minister goed werk had afgeleverd, was dat niet gebeurd.

De heer Jef Van Damme.- Het is dus de fout van de voorganger. Dat is een gemakkelijke oplossing.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Die conclusie laat ik aan u over.

De heer Jef Van Damme.- De verordening die u zelf mee hebt goedgekeurd, was dus een foute. Dat heb ik inderdaad genoteerd. U doet er 3 jaar over om een ontwerp op te stellen en laat de situatie al die tijd in het ongewisse. U deelt nu een nieuwe timing mee. Ik hoop dat die binnen 6 maanden nog klopt.

Wat opvalt, is dat u de fout bij de sociaal-culturele verenigingen zelf legt.

De heer Bruno De Lille, collegelid.- Ik heb de fout niet bij de verenigingen gelegd, maar uitgelegd dat we wat meer tijd hebben nodig gehad omdat zij in de loop van de onderhandelingen de afspraak hebben veranderd die we met hen hadden gemaakt. Dat is hun goed recht, maar dat verandert de situatie. Vandaar dat we wat meer tijd nodig hebben.

De heer Jef Van Damme.- Betekent dit dat u nog geen akkoord hebt van de sociaal-culturele verenigingen of is de tekst die voorligt wel degelijk samen met hen gemaakt? U suggereerde dat zij uit de onderhandelingen zijn gestapt en er de facto geen overleg meer is met de verenigingen.

Bestaat er over deze tekst effectief een consensus? Of is het een tekst die u hen unilateraal oplegt?

De heer Bruno De Lille, collegelid.- We hebben verder gewerkt op dezelfde manier als wij met hen hebben onderhandeld. We denken dat dit in de lijn ligt van de logica die we tijdens de onderhandelingen hebben aangehouden.

~~De onthaalzaak van de lokale dienstencentra~~

~~Mevrouw Elke Van den Brandt.~~ Na de heroriëntering van het lokaal sociaal beleid en de afschaffing van de sociale infopunten kregen de lokale dienstencentra expliciet de