

~~ook niet langer gehanteerd worden. Ook hier zal de implementatie van de vrijetijdspas een belangrijke rol spelen doordat bij het gebruik ervan volledige anonimiteit wordt gewaarborgd.~~

**Vraag nr.30 van 4 mei 2012 van de heer Jef Van Damme**  
***Cultuur: Erfgoedbeleid in Brussel***

Op zondag 22 april 2012 vond de erfgoeddag plaats. Overal in Vlaanderen en Brussel gingen duizenden mensen op zoek naar onze 'helden' uit het verleden. Deze festiviteiten vormen een goede aangelegenheid om stil te staan bij de toestand van het rijke Brusselse erfgoed.

In Brussel zijn de Gewesten bevoegd voor het onroerend erfgoed en de Gemeenschappen voor het roerend erfgoed. In theorie zou het roerend erfgoed in Brussel dus door de 2 Gemeenschappen moeten beheerd worden. Maar daar knelt het schoentje. In de praktijk is van samenwerking weinig sprake. Zo bestaat er over het beheer van het Brusselse erfgoed geen akkoord en wordt er ook niet in specifieke financiering voorzien.

Dit roept natuurlijk belangrijke vragen op over het beheer van het Brusselse erfgoed. Zeker wanneer het gaat om de vele schilderijen, beeldhouwwerken, tekeningen, wandtafelen e.d. die onze gemeentehuizen, parken of administraties sieren. Hoe kan men erop vertrouwen dat de herstel- en conservatiewerken aan deze plastische kunstwerken op een veilige en wetenschappelijk verantwoorde manier gebeuren? In de Gewesten is het de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen die advies over behoud verleent. Het is onduidelijk wie hiervoor instaat wanneer men te maken heeft met roerende kunstwerken die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

Hoe garandeert collegelid Bruno De Lille het kwalitatieve behoud van het Brusselse roerend erfgoed dat onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen valt?

Pleegt hij hierover overleg met de Franstalige Gemeenschap?

Wie verleent advies over het behoud van het roerend erfgoed?

Welke financiering wordt hiervoor voorzien?

**Antwoord**

Het roerend en immaterieel erfgoed is een gemeenschapsmaterie. Dit betekent dat de Vlaamse en Franse Gemeenschap deze bevoegdheid delen binnen het Brussels hoofdstedelijk gewest. Op niveau van de Vlaamse Gemeenschap is momenteel nog steeds het decreet (23 mei 2008) houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid in voege. Hoofddoel is het stimuleren van een betere zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed vanuit een geïntegreerde en integrale aanpak van erfgoed.

Integraal betekent dat bij alle acties die men onderneemt rekening gehouden wordt met de zorg voor het cultureel erfgoed en de ontsluiting ervan. De verschillende basisfuncties (verzamenen, behoud en beheer, onderzoek en publiekswerking en –werving) interageren met elkaar. Het zorgzaam omgaan is een basisprincipe, ook bij publieksontsluiting.

Geïntegreerd wil zeggen dat rekening wordt gehouden met andere beleidsdomeinen. Er is een wisselwerking met bijvoorbeeld het onderwijsbeleid, het jeugdbeleid, het seniorenbeleid of het beleid voor het onroerend erfgoed.

Ook voor het zorgzaam omgaan of met het oog op het behoud van immaterieel erfgoed is een integrale benadering noodzakelijk.

Met het Cultureel erfgoeddecreet van de Vlaamse Gemeenschap heeft de VGC diverse instrumenten om het erfgoedbeleid in Brussel uit te bouwen op maat van Brussel en het kwalitatieve behoud te garanderen.

Enkele van deze instrumenten zijn het cultureel-erfgoedconvenant, het regionaal depotbeleid, de werkgroep Erfgoed en het steunpunt Erfgoed (Faro). Het regionaal depotbeleid wordt in de volgende jaren uitgebouwd op basis van de beleidsaanbevelingen die voortkomen uit het onderzoek dat door de VUB is uitgevoerd en dat peilt naar de noden en vragen (onder meer over behoud en beheer) van de collectiebeherende erfgoedorganisaties, archiefinstellingen en lokale besturen op het grondgebied van het Brussels hoofdstedelijk gewest.

Zowel in het convenant als in het depotonderzoek komen, de versterking van de kennis over en expertise-uitwisseling van behouds- en beheersmateries van het cultureel erfgoed, als belangrijke werkpunten naar voren. Vanuit het depotbeleid zal zeker advisering op maat gebeuren, net zoals de VGC nu al ruimte maakt om erfgoedinstellingen te informeren en te adviseren inzake het behoud en beheer van de collecties. Zo maken de depot- en museumconsulent bij bezoeken aan de erfgoedinstellingen nu al tijd om in te gaan op vragen over onder meer behoud en beheer van de collecties.

De werkgroep Erfgoed met vertegenwoordigers uit het brede werkveld verleent advies aan de Erfgoedcel VGC over de verschillende deelaspecten van het erfgoedbeleid.

FARO, het Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed, deelt expertise rond behoud en beheer en biedt ondersteuning via o.a. studiedagen en vorming.

De VGC overlegt - waar mogelijk - op lokaal vlak met de cultuurbeleidscoördinator. Occasioneel zijn er tevens overlegmomenten met de administratie Monumenten & Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op politiek niveau hoopt de VGC dat op termijn de Vlaamse en Franse Gemeenschap een cultureel akkoord sluiten waarin ook het beheer van het roerend en immaterieel erfgoed zijn begrepen zodat er hieromtrent een duidelijk beleid gevoerd kan worden.

Op basis van het cultureel-erfgoedconvenant kent de Vlaamse Gemeenschap in 2012 aan de VGC een subsidie van 478.561 euro toe.

**Vraag nr.31 van 7 mei 2012 van mevrouw Greet Van Linter**

***Cultuur: Stand van zaken i.v.m. een Nederlandstalige bibliotheek in Ganshoren en Sint-Lambrechts-Woluwe***

~~De laatste jaren kreeg bijna elke Brusselse gemeente een Nederlandstalige bibliotheek. Dat is vanzelfsprekend een uitstekende zaak. Uit eerdere vragen van ondergetekende bleek al dat de plannen voor een Nederlandstalige bibliotheek in Ganshoren stilaan vorm krijgen. Enkel Sint-Lambrechts-Woluwe blijft nog over.~~

~~In navolging van de mondelinge vraag van 10 oktober 2011 van mevrouw Greet Van Linter over een Nederlandstalige bibliotheek in voornoemde Brusselse gemeenten en het~~